**ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 5-7-2402/2024**

17 января 2025 г. г.Пыть-Ях

Мировой судья судебного участка № 2 Пыть-Яхского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Клочков Андрей Александрович, рассмотрев по адресу: ХМАО-Югра, г. Пыть-Ях, 2 мкр., д. 4, дело об административном правонарушении в отношении

Болатукаева Гасана Атавовича, ---,

за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Гр-н Болатукаев Г.А. 12.10.2024 в 00 часов 06 минут около дома 21 5-го мкр. г. Пыть-Яха Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, управлял транспортным средством – автомобилем КИА РИО г.н. --- в состоянии алкогольного опьянения, чем нарушил п. 2.7 Правил дорожного движения. Состояние опьянения установлено по результатам проведенного медицинского освидетельствования, показания примененного при медицинском освидетельствовании технического средства измерения составили 0,555 мг абсолютного этилового спирта на литр выдыхаемого воздуха при первоначальном исследовании и 0,561 мг абсолютного этилового спирта на литр выдыхаемого воздуха при повторном исследовании.

Для рассмотрения составленного по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ протокола об административном правонарушении назначено судебное заседание.

В судебном заседании Болатукаев Г.А. вину не признал. Не оспаривая результаты медицинского освидетельствования и нахождение в состоянии алкогольного опьянения, отрицал факт управления автомобилем. Показал, что указанный выше автомобиль был припаркован около дома 21 5-го мкр. г. Пыть-Яха в течении недели, ключи в единственном экземпляре находились при нем. В ночь с 11 на 12 октября 2024 года ему понадобились находящиеся в автомобиле документы, в связи с чем из квартиры, где он проживает (---) он направился к автомобилю. Подойдя к автомобилю открыл его, после чего подъехавшие сотрудники полиции безосновательно обвинили его в управлении автомобилем. В дальнейшем применили к нему меры обеспечения производства по делу, по результатам медицинского освидетельствования установили состояние опьянения, результаты освидетельствования не оспаривает, так как до этого употреблял алкоголь. Представил видеозапись, на которой зафиксирован его спор с сотрудниками полиции относительно доказанности факта управления (пояснил что видеозапись производилась 12.10.2024, в какой момент объяснить не смог).

Защитник Болатукаева Г.А. адвокат Джафаров Э.Р. считает дело подлежащим прекращению в связи с недоказанностью факта управления автомобилем Болатукаевым Г.А.

Мировым судьей были изучены материалы дела, в том числе:

- протокол об административном правонарушении (изложенное в нем событие правонарушения аналогично описанному выше), при составлении которого Болатукаев Г.А. отрицал факт управления автомобилем;

- рапорт сотрудника ГИБДД Насибуллина Р.А. об обстоятельствах выявления правонарушения (сведения аналогичны изложенным в протоколе);

- Протокол о направлении на медицинское освидетельствование, которым Болатукаев направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в связи с отказом от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, наличием признака опьянения – запах алкоголя из полости рта, Болатукаев согласился пройти медицинское освидетельствование;

- протокол об отстранении от управления транспортным средством (составлялся с применением видеозаписи), согласно которому до предложения пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и до направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения Болатукаев Г.А. отстранен от управления автомобилем;

- видеозапись отстранения от управления транспортным средством, предложения пройти освидетельствование на состояние опьянения (Болатукаев от предложения отказался), направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, при просмотре которых нарушений порядка применения мер обеспечения производства по делу не установлено;

-видеозапись видеорегистратора патрульного автомобиля ГИБДД;

- справка о том, что ранее Болатукаев Г.А. к административной ответственности по ст. 12.26 и 12.8 КоАП РФ и к уголовной ответственности по ч. 2, 4, 6 ст. 264 и 264.1 УК РФ не привлекался;

- копия постановления от 12.10.2024, которым Болатукаев Г.А. привлечен к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.3 КоАП РФ, при составлении постановления Болатукаев выразил согласие с вмененным правонарушением, его событием, заключающимся в том числе в управлении автомобилем в указанные в рассматриваемом протоколе время и месте;

- представленную Болатукаевым Г.А. видеозапись спора с сотрудниками полиции.

В судебном заседании был допрошен в качестве свидетелей ИДПС Насибуллин, который показал, что в ночь с 11 на 12 октября 2024 года находился на службе совместно с ИДПС А--- А.А. В том числе наблюдали за стоящим около круглосуточного магазина Пикник (у дома 24 5-го мкр г. Пыть-Яха) автомобилем КИА РИО, пассажиры которого заходили в магазин. Допускали возможность нахождения водителя автомобиля КИА РИО в состоянии алкогольного опьянения, в связи с чем после начала его движения начали его преследование на служебном автомобиле. Автомобиль КИА РИО осуществлял движение впереди по ул. Солнечной, свернул налево и остановился у мусорных контейнеров около дома 21 5-го мкр. Автомобиль всегда находился в поле видимости, однако на видеорегистраторе момент его остановки не зафиксирован, так как перед поворотом налево служебный автомобиль ГИБДД был вынужден пропустить ехавшее навстречу транспортное средство. Первым к автомобилю КИА РИО подошел ИДПС А--- А.А., затем к автомобилю подошел ИДПС Н--- Р.А. За рулем КИА РИО находился Болатукаев Г.А., в автомобиле также были пассажиры. Болатукаев Г.А. имел признак опьянения – запах алкоголя изо рта. Болатукаев Г.А. при себе документов не имел, в связи с чем был доставлен в здание ГОВД, после установления его личности к нему были применены меры обеспечения производства по делу. Болатукаев оспаривал доказанность факта управления. ИДПС Н--- Р.А. разъяснил видеозапись видеорегистратора служебного автомобиля, указав момент движения автомобиля КИА РИО (зафиксирован свет фар проезжающего автомобиля), указав обстоятельства его преследования, его маневрирования перед остановкой.

В судебном заседании был допрошен в качестве свидетеля ИДПС А--- А.А., который дал показания, аналогичные показаниям ИДПС Н--- Р.А., при этом уточнил, что подошел к автомобилю КИА РИО через несколько секунд после его остановки, Болатукаев сидел на водительском сидении пристегнутый ремнем безопасности, на переднем водительском сидении находился мужчина, на заднем пассажирском сидении находилась девушка. Возможности перемещения внутри салона (поменяться местами с водителем автомобиля) пассажиры после его остановки не имели.

Изучив материалы дела, мировой судья считает, что вина гр-на Болатукаева Г.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ - управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/b0f47baed808b1b3f6560a2a1cff0fe77f25ffef/#dst1811), доказана. Оснований для прекращения дела, освобождения от наказания, также как и оснований применения положений ч. 2.2 ст. 4.1 КоАП РФ, мировой судья не усматривает.

Заявление Болатукаева Г.А. о том, что он не управлял автомобилем опровергнуто. Управление транспортным средством правонарушителем подтверждено представленными доказательствами. Показания ИДПС об обстоятельствах управления Болатукаевым Г.А. автомобилем согласуются с представленной видеозаписью, производимой видеорегистратором служебного автомобиля ИДПС. Не смотря на то, что данная видеозапись некачественна, с учетом разъяснений ИДПС Н--- Р.А., она позволяет установить обстоятельства движения автомобиля, его последующей остановки, нахождение в автомобиле кроме водителя Болатукаева и иных лиц в качестве пассажиров (что опровергает данные в суде пояснения Болатукаева об обстоятельствах появления у автомобиля). Доказательств заинтересованности ИДПС в оговоре Болатукаева Г.А. не представлено. Необжалованное постановление, которым Болатукаев Г.А. привлечен к ответственности по ч. 2 ст. 12.3 КоАП РФ также подтверждает факт управления Болатукаевым Г.А. автомобилем. Отрицание Болатукаевым Г.А. факта управления автомобилем, в том числе при применении в отношении него мер обеспечения производства по делу и при зафиксированном на видеозаписи споре с сотрудниками полиции, направлено на избежание ответственности за совершенное правонарушение. Сомнений в том, что Болатукаев управлял автомобилем, перевозил на нем пассажиров от магазина Пикник к месту остановки при заявленных ИДПС обстоятельствах, мировой судья не имеет.

Наличие у водителя в выдыхаемом воздухе паров алкоголя в количестве более 0,16 мг\л установлено актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения, нарушений порядка проведения освидетельствования не выявлено, его результаты стороной защиты не оспариваются.

Согласно примечанию к ст. 12.8 КоАП РФ, употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение, либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная настоящей статьей и [частью 3 статьи 12.27](#sub_122703) настоящего Кодекса, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на один литр крови, либо в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

В соответствии с п. 2.7 Правил дорожного движения водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения. Прием спиртосодержащих средств, влекущих опьянение, недопустим для водителя транспортного средства в силу указанных выше норм.

Порядок привлечения к административной ответственности соблюден.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Доказательств наличия обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не представлено. Совершение правонарушений, отраженных в представленном с протоколом реестре, не подтверждено, поскольку копий соответствующих постановлений с делом не представлено, также как и не представлено доказательств наличия обстоятельств, учтенных при заявленной дате их вступления в законную силу.

Доказательств наличия обстоятельств, смягчающих административную ответственность, не представлено.

Мировой судья считает целесообразным назначить наказание в виде лишения права управления транспортным средством и штрафа, при этом, с учетом данных о личности правонарушителя, срок лишения права управления транспортным средством мировой судья считает возможным не назначать максимальным.

Руководствуясь ст. ст. 3.5, 3.8, 12.8 ч. 1, 23.1., 29.9 – 29.11. Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Гражданина Болатукаева Гасана Атавовича признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на один год и шесть месяцев и административного штрафа в сумме 30000 (тридцать тысяч) рублей.

Штраф подлежит перечислению на счет: УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре), ИНН 8601010390, КПП 860101001, р/с 03100643000000018700, банк: РКЦ г. Ханты-Мансийска г. Ханты-Мансийск/УФК по ХМАО-Югре, ОКТМО 71885000, БИК 007162163, КБК: 18811601123010001140, УИН 18810486240560002224.

Разъяснить лицу, привлекаемому к административной ответственности, что исполнение постановления о лишении права управления транспортным средством соответствующего вида осуществляется путем изъятия водительского удостоверения. В соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные [частями 1](http://www.consultant.ru/popular/koap/13_37.html#p11068) - [3 статьи 32.6](http://www.consultant.ru/popular/koap/13_37.html#p11072) настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в данном случае ОГИБДД ОВМД России по г. Пыть-Ях, который расположен по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ-Югра, г. Пыть-Ях, ул. Магистральная, д. 19 либо в ГИБДД, сотрудники которого приняли решение о возбуждении дела об административном правонарушении), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.  В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Разъяснить лицу, привлекаемому к административной ответственности, что в соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о назначении наказания в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ. В соответствии с ч. 1, 2 ст. 31.5 КоАП РФ, при наличии обстоятельств, вследствие которых исполнение постановления о назначении административного наказания в виде административного ареста, лишения специального права, принудительного выдворения за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства или в виде административного штрафа невозможно в установленные сроки, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, могут отсрочить исполнение постановления на срок до одного месяца. С учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности, уплата административного штрафа может быть рассрочена судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, на срок до трех месяцев.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в [части 1](http://www.consultant.ru/popular/koap/13_37.html#p11006) ст. 32.2 КоАП РФ, судья вынесший постановление, направляют в течение десяти суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления в Пыть-Яхский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры.

Постановление объявлено 17.01.2025, мотивированное постановление составлено 17.01.2025.

Мировой судья Клочков А.А.